

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL **Medellín, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

DEMANDANTE	: MARÍA IMELDA CUERQUIA DÍAZ
DEMANDADO :	: COLPENSIONES
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-266-31-05-001-2019-00359-01
RADICADO INTERNO	: 287-23
DECISIÓN	: CONFIRMA SENTENCIA
ACTA NÚMERO	: 306

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, una vez analizado el presente **proceso ordinario de única instancia** se deberán hacer las siguientes consideraciones:

ANTECEDENTES

La parte demandante, solicita se DECLARE que tiene derecho a la pensión sustitutiva de sobrevivientes desde la muerte de su cónyuge, el Sr. Jorge Enrique Ramírez; se CONDENE a Colpensiones a pagar a la demandante, las mesadas pensionales comprendidas del 20 de diciembre de 2018 al 1º de febrero de 2019; los intereses moratorios; la indexación; y las costas del proceso.

Como supuestos fácticos en los que sustenta sus pretensiones, se expone que La demandante contrajo matrimonio con el Sr. Jorge Enrique Ramírez el 24 de octubre de 1970; el Sr. Ramírez era pensionado por vejez y falleció el 20 de diciembre de 2018; la demandante solicitó a Colpensiones la sustitución pensional, la cual fue reconocida en resolución 83.183 de 2019, la cual reconoció la prestación económica desde el 1º de febrero de 2019; solicitó el retroactivo pensional, de interés moratorio e indexación, el 28 de junio de 2019 y en comunicación del 23 de julio de la misma anualidad se le informó que la mesada de enero se le pagaría en septiembre de 2019 y las mesadas de febrero y marzo fueron ingresadas en nómina de abril, sin que hayan resuelto la petición de interés moratorio e indexación; a la fecha de la presentación de la demanda, no han cancelado las mesadas de diciembre de 2018 a febrero de 2019.

En auto del 28 de agosto de 2019, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Medellín, admitió la demanda ordinaria laboral **de primera instancia** (fl. 31 del expediente digital 01).

El 30 de marzo de 2022, al llevarse a cabo la audiencia del art. 77 del CPT y SS, en la etapa de saneamiento se corrigió el trámite del proceso y se indicó que era un **proceso de única instancia**, dada la cuantía de las pretensiones para la fecha de presentación de la demanda (expediente digital 04).

Mediante sentencia del 7 de septiembre de 2023, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Envigado, NO CONDENÓ a Colpensiones al pago de las mesadas entre el 20 de diciembre de 2018 y el 1º de febrero de 2019 dado que las mismas ya fueron canceladas por la entidad.

CONDENÓ a Colpensiones a pagar a la demandante, la suma de \$ 77.978 por concepto de intereses moratorios sobre la mesada pensional del mes de enero de 2019. ABSOLVIÓ a Colpensiones de las demás pretensiones de la demanda. Condenó a Colpensiones en costas procesales. Asimismo, ordenó remitir el expediente a este Tribunal para que el proceso se conociera **en grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones**.

Visto el recuento realizado, considera la Sala que **no es procedente** conocer a en esta instancia el presente proceso en el grado jurisdiccional de consulta, toda vez que, el artículo 69 del CPT y SS contempla el grado jurisdiccional de consulta en contra de las **sentencias de primera instancia** “*cuando fueren totalmente adversas a las pretensiones del trabajador, afiliado o beneficiario serán necesariamente consultadas con el respectivo Tribunal si no fueren apeladas. También serán consultadas las sentencias de primera instancia cuando fueren adversas a la Nación, al Departamento o al Municipio o a aquellas entidades descentralizadas en las que la Nación sea garante. En este último caso se informará al Ministerio del ramo respectivo y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público sobre la remisión del expediente al superior.*”, no se puede pasar por alto que la sentencia C-424 de 2015 declaró exequible “la expresión “**Las sentencias de primera instancia**” contenida en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo, entendiéndose que también serán consultadas ante el correspondiente superior funcional, **las sentencias de única instancia cuando fueren totalmente adversas a las pretensiones del trabajador, afiliado o beneficiario**” (Resalto de la Sala)

En ese sentido, debe concluirse que el grado de consulta se limita en los procesos de única instancia, exclusivamente para los eventos en que la sentencia sea **totalmente adversa a las pretensiones del trabajador, afiliado o beneficiario**. Y en ese sentido, como en este evento, la sentencia fue favorable parcialmente a los intereses del demandante, en tanto se absolvió del reconocimiento y pago del retroactivo pensional, pero se condenó al pago de los intereses moratorios, genera que la sentencia **no es objeto de consulta por esta Sala**.

En ese sentido, esta Sala del Tribunal se **ABSTENDRÁ** de conocer de la consulta. Como consecuencia, se dejará sin efecto el auto del 22 de septiembre de 2023, por medio del cual se admitió el grado jurisdiccional de consulta y se corrió traslado para presentar alegatos.

En mérito de lo expuesto, la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE de conocer en el grado jurisdiccional de consulta la sentencia emitida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Envigado del 7 de septiembre de 2023, dentro del proceso de única instancia promovido la Sra. María Imelda Cuerquia Díaz en contra de Colpensiones.

SEGUNDO: Dejar sin efecto el auto del 22 de septiembre de 2023, por medio del cual se admitió el grado jurisdiccional de consulta y se corrió traslado para presentar alegatos.

TERCERA: Déjese copia de lo resuelto en la Secretaría de la Sala y, previa su anotación en el registro respectivo, DEVUÉLVASE el expediente al Juzgado de procedencia.

Lo resuelto se notificará por ESTADOS.

Los Magistrados.



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



HUGO JAVIER SALCEDO OVIEDO



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 182 del 25 de
octubre de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>